

RELATOS Y SILENCIOS. TENSIONES (E INTENCIÓNES) ENTRE NARRATIVAS DE MEMORIA SOBRE EL AÑO 1929 EN CUMANÁ

AUTOR: MIGUEL ÁNGEL VARELA¹;

ORIENTADORA: RITA JULIANA POLONI²

¹ Maestrante del PPGMSPC UFPEL – miguelvarela24@gmail.com

² Profesora del PPGMSPC UFPEL – julianapoloni@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La relación entre memoria, olvido e identidad constituye un campo de creciente interés en los estudios sociales y culturales de los últimos cien años, por cuanto, en sus hallazgos, podemos desentrañar cómo los relatos y representaciones que tenemos sobre acontecimientos del ayer operan sobre lo que somos (o lo que es lo mismo: sobre cómo nos percibimos) hoy. Tal como advierte HALBWACHS (2004), la memoria colectiva es un fenómeno eminentemente social que ancla y reproduce los valores de los grupos en el tiempo. Sin embargo, los límites de esa perspectiva —marcada por cierto determinismo— han sido objeto de crítica y reformulación. POLLAK (2006) enfatiza que memoria e identidad son procesos dinámicos y negociados, atravesados por tensiones, silencios y encuadres que responden a disputas políticas y simbólicas. RICOEUR (2004), por su parte, nos presenta al olvido como condición constitutiva de la memoria, subrayando la dialéctica entre recuerdo, omisión y narración.

En este marco conceptual se inscribe el presente trabajo, centrado en el análisis de los relatos de memoria acerca de dos sucesos traumáticos ocurridos en la ciudad de Cumaná, Venezuela, en 1929: el terremoto del 17 de enero, con un registro importante de víctimas y edificios destruidos, y el desembarco armado del vapor *Falke* el 11 de agosto, con el objetivo de derrocar la dictadura de Juan Vicente Gómez¹. Ambos eventos dejaron huellas profundas en la historia local y nacional, registradas en documentos, testimonios y obras literarias, pero permanecen sorprendentemente ausentes en la memoria oficial de la ciudad: no existen monumentos, efemérides ni lugares de conmemoración de las víctimas.

Esta aparente omisión plantea interrogantes fundamentales: ¿cómo explicar el prolongado silencio en torno a sucesos tan significativos?, ¿qué implicaciones tiene la ausencia de memorialización en la construcción de la identidad cultural cumanesa?, ¿en qué medida la transmisión transgeneracional —posmemoria, según HIRSCH (1997)— configura la autopercepción de las generaciones posteriores?

Al situarse en la intersección entre historia, memoria y valoración patrimonial, esta investigación busca aportar a los estudios de memoria social en Venezuela (un campo aún incipiente y fragmentado) al problematizar la tensión entre memoria oficial, silencios sociales y relatos alternativos en torno a eventos traumáticos locales.

¹ El asalto por un grupo de revolucionarios armados, liderados por el caudillo militar Román Delgado Chalbaud, desde el vapor alemán Falke, fue la última batalla campal acontecida en la ciudad de Cumaná y el primer evento de armas con la participación de aviones en la historia de Venezuela. El saldo de bajas fue considerable e incluyó la caída en combate de los líderes de ambos bandos.

En tal sentido, el objetivo general de esta investigación en curso es: establecer el impacto de los sucesos de 1929 en la identidad cultural de los cumaneses, a partir de su relación con las narrativas de memoria sobre dichos hechos.

2. METODOLOGÍA

La investigación adopta un enfoque cualitativo e interdisciplinario, articulando herramientas de la historia social, la antropología de la memoria y los estudios culturales, aplicando el método etnográfico (de forma presencial en una primera etapa y en modalidad virtual a partir de abril de 2025), en el entendimiento de la etnografía como la tradición más respetuosa y confiable en la procura de conocimientos sobre el otro (RUIZ y AGUIRRE, 2015).

Esta estrategia metodológica combina análisis textual, entrevistas orales, revisión de documentos (tanto históricos, como personales, escritos, gráficos y audiovisuales); así como la observación del espacio urbano, orientada a comprender la compleja relación entre memoria, olvido y autopercepción identitaria en una ciudad con fuerte historicidad, pero con silencios notables sobre su pasado reciente.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aunque la investigación se encuentra aún en fase de recolección y procesamiento de datos, se han identificado algunos hallazgos preliminares y líneas de discusión:

1. **Contradicciones en la memoria hegémónica:** mientras instituciones como Funvisis² recuerdan el terremoto de 1929 como un evento de gran devastación patrimonial y humana (FUNVISIS, 2019), otras voces, como CASTRO MORENO (2017), subrayan la manipulación política y económica de la catástrofe, que habría favorecido el saqueo de bienes patrimoniales. Esta tensión revela la coexistencia de relatos divergentes sobre el mismo evento.
Del mismo modo, artículos como el de BALLADARES (2019) y libros como el de ARÍZAGA y GUZMÁN (1992), nos ofrecen un relato, desde la memoria militar, de los días 12 y 13 de agosto de 1929, en los cielos de Cumaná, que contradicen las memorias (ampliamente difundidas) de POCATERRA (1990) sobre la fracasada aventura del Falke.
2. **Ausencia de lugares de memoria:** Cumaná carece de marcas urbanas que recuerden los sucesos de 1929 (SCHINDEL, 2009). Ello sugiere un proceso de silenciamiento activo, donde la falta de memorialización constituye, en sí misma, una forma de narrativa sobre lo que se desea ocultar o relegar.
3. **El silencio como resistencia:** Pese al silencio en escuelas, crónicas y espacios de memoria locales, en redes familiares y comunitarias pervive una memoria subterránea, transmitida de generación en generación, con una fuerte carga de rechazo y resignificación de las voces “oficiales”.
4. **Posmemoria y transmisión generacional:** los relatos orales recabados muestran cómo las generaciones posteriores evocan los hechos a través de recuerdos heredados, en ocasiones fragmentarios o contradictorios, que constituyen formas de **posmemoria** (HIRSCH, 1997). Este fenómeno

² Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas: Institución oficial para el registro y la investigación de la actividad telúrica en Venezuela, adscrita al ministerio de Ciencia y Tecnología.

plantea interrogantes sobre la identidad cumanesa actual, marcada tanto por lo que se recuerda como por lo que se calla.

5. **Ficción y memoria social:** obras como *Falke* (VEGAS, 2005) y *Salomón* (CARRERA, 1993) evidencian el papel mediador de la literatura en la construcción de memoria social (SARLO, 2006). La primera reproduce visiones elitistas y fatalistas sobre la identidad nacional, mientras la segunda rescata voces locales y populares, visibilizando memorias alternativas.

4. CONCLUSIONES

Estos primeros hallazgos evidencian que los encuadres de memoria de 1929 en Cumaná se ven impactados por un doble movimiento: invisibilización oficial y transmisión subterránea. La investigación busca profundizar en esa dialéctica, entendiendo el silencio no como vacío, sino como campo de resistencia y resignificación.

Se espera que la investigación contribuya a reposicionar la memoria cumanesa en vísperas del centenario de 1929, fomentando procesos de reflexión y posible memorialización colectiva, donde se articulen memoria, patrimonio y espacio urbano como ejes para el desarrollo de identidades locales.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALTEZ, R.; AUDEMARD, F. El sismo de 1629 en Cumaná: Aportes para una nueva historia sísmica del oriente venezolano. *Boletín Técnico del Instituto de Materiales y Modelos Estructurales*, UCV, 2008.

ARÍZAGA, A; GUZMÁN, G. *Historia comparada de la aviación militar venezolana (1920-1947)*. Ediciones Históricas FAV. Volumen I. Caracas, 1992.

BALLADARES, C (2019). Cumaná atacada desde el aire. Disponible en: <https://www.meer.com/es/53691-cumana-atacada-desde-el-aire>

CARRERA, G.L. *Salomón*. Caracas: Monte Ávila, 1993.

CASTRO MORENO, A. Patrimonio arquitectónico perdido en Cumaná. En: *Cumaná 500 años: una historia ilustrada*. Caracas: Fundación Bigott, 2017.

FUNVISIS. “A 90 años del terremoto de Cumaná”. Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas, 2019. Disponible en: <http://www.funvisis.gob.ve>.

HALBWACHS, M. *La mémoire collective*. Paris: Albin Michel, 2004.

HIRSCH, M. *Family Frames: Photography, Narrative and Postmemory*. Cambridge: Harvard University Press, 1997.

MARTÍNEZ DORSI, J. La invasión del “Falke” a Cumaná. *Procesos Históricos*, v.6, n.12, Mérida: ULA, 2004.

POCATERRA, J.R. *Memorias de un venezolano de la decadencia*. Caracas: Monte Ávila, 1990.

POLLAK, M. *Memoria, olvido y silencio*. La Plata: Al Margen, 2006.

RICOEUR, P. *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid: Trotta, 2004.

RUIZ M. y AGUIRRE G. (2015) Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* (Vol. XXI, número 41) pp. 67-96. Colima.

SARLO, B. *Tiempo pasado: cultura de la memoria y giro subjetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2006.

SCHINDEL, E. *Topografías del trauma: lugares de memoria en América Latina y Europa*. Madrid: Iberoamericana, 2009.

VEGAS, F. *Falke*. Caracas: Alfaguara, 2005.