



IMPACTO E RESULTADOS DA IV MOSTRA ACADÊMICA DO VIII SIMPÓSIO DE BIOTECNOLOGIA: SAÚDE ÚNICA

LUIZA DOMINGUES MORON¹; EDUARDO NUNES DELLAGOSTIN²;
NICOLE RAMOS SCHOLL³; TIFFANY THUROW BUNDE⁴; ANA CAROLINA
KURZ PEDRA⁵; MARIANA HÄRTER REMIÃO⁶;

¹Universidade Federal de Pelotas – moronluiza@gmail.com

²Universidade Federal de Pelotas – edu.ndell@gmail.com

³Universidade Federal de Pelotas – nicoleramoscholl@hotmail.com

⁴Universidade Federal de Pelotas – tiffany_bia@hotmail.com

⁵Universidade Federal de Pelotas – caarolpedra@hotmail.com

⁶Universidade Federal de Pelotas – mh.remiao@gmail.com

1. INTRODUÇÃO

A biotecnologia é considerada uma das ciências mais promissoras para o futuro, apresentando grande importância para o desenvolvimento científico e tecnológico do país. Cada vez mais, tal ciência vem ganhando enfoque nas mídias devido a, principalmente, seus avanços ligados a engenharia genética, seja na área vegetal, ambiental, animal, industrial ou de saúde humana. O rápido avanço do conhecimento, devido o alto número de pesquisadores trabalhando com projetos na área, justifica a necessidade de divulgação de resultados de projetos, a fim de promover a expansão e os avanços científicos (GREIN, et. al, 2016). Além disso, cerca de 62% da população brasileira se descreve como interessada por estar informada sobre algum tipo de ciência (CGEE, 2019), sendo este mais um motivo para a promoção da divulgação do conhecimento e tecnologia gerada nesta área.

Nesse sentido, a IV Mostra Acadêmica do VIII Simpósio de Biotecnologia: Saúde Única, teve como foco divulgar a biotecnologia e a sua multidisciplinariedade através da divulgação de trabalhos acadêmicos. Este ano, devido às recomendações de distanciamento social pela Organização Mundial da Saúde, a fim de conter os avanços da pandemia da COVID-19, a Mostra Acadêmica foi realizada de forma completamente online e gratuita para seus participantes.

Com isso, o objetivo deste trabalho é apresentar o planejamento, a organização, o desenvolvimento e a execução da IV Mostra Acadêmica a qual ocorreu durante o VIII Simpósio de Biotecnologia: Saúde Única. Tal evento de divulgação científica foi promovido pela turma do sétimo semestre de graduação em Biotecnologia, juntamente de alunos do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia, do Centro de Desenvolvimento Tecnológico da Universidade Federal de Pelotas (UFPEL).

2. METODOLOGIA

O planejamento foi realizado durante reuniões sistemáticas semanais pertencentes às atividades da disciplina de Seminários II oferecida tanto pela Graduação em Biotecnologia (G-Biotec) quanto pelo Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (PPGB), sob a orientação das professoras Patrícia Oliveira, Priscila de Leon, Vanessa Galli, Thaís Oliveira e Mariana Remião. Os alunos foram divididos em grupos de trabalho, sendo o grupo da Comissão Organizadora da Mostra Acadêmica composto pelos alunos de graduação Ana Carolina Pedra, Igor Poletti, Luiza Moron, Nicole Scholl, Silvana Rosa e Tiffany Thurow, e pelo aluno da pós-graduação Eduardo Dellagostin.

Nestas reuniões foram levantadas diferentes sugestões e hipóteses acerca do planejamento do evento, como as divisões das áreas de submissão de resumos; a mudança de resumo simples para resumo expandido; a composição da comissão avaliadora de tais resumos; os critérios de escolha dos trabalhos destaques; e o formato de apresentação dos trabalhos selecionados em vídeo. Além disso, foi elaborado e disponibilizado um *template* a ser seguido pelos participantes para confecção dos resumos expandidos, estruturado com introdução, metodologia, resultados, conclusões e referências. Somado a isso, foi enviado um *Graphical Abstract*, o qual devia seguir o modelo disponibilizado no site do evento, contendo a visão geral do trabalho, com objetivos e resultados da pesquisa. Foram disponibilizadas categorias diferentes para a submissão de trabalhos realizados por alunos da graduação e da pós-graduação.

Para avaliação dos trabalhos, estudantes de pós-graduação e professores da Universidade Federal de Pelotas foram convidados, conforme as suas áreas de atuação, para que fizessem a devida correção dos resumos. Foram selecionados dois trabalhos destaques de cada área de submissão nas modalidades graduação e pós-graduação para apresentação em vídeo, concorrendo ao II Prêmio Prof^a Dr^a Cláudia Hartleben. Os vídeos foram avaliados por um novo Comitê Científico que classificou os trabalhos entre primeiro, segundo e terceiro lugar, em ambas modalidades, graduação e pós-graduação.

Os trabalhos foram recebidos através da plataforma online VPeventos (<http://simposiobiotec.vpeventos.com>), na qual foi realizado todo o evento, foram revisados e segregados em suas respectivas áreas. Os avaliadores foram divididos em trios, os quais avaliaram os seus respectivos resumos também através da plataforma, com o auxílio das instruções e fichas de avaliações disponibilizadas pela Comissão Organizadora. Os critérios avaliados nos resumos eram correspondentes a uma nota de 0 a 10, sendo estes: conteúdo presente no resumo, relevância científica e acadêmica do trabalho, organização visual do *Graphical Abstract*, atratividade do trabalho, coerência do trabalho com o tema do evento e concordância do resumo com o *Graphical Abstract*. Os avaliadores utilizaram um formulário presente na plataforma, fornecido pela comissão organizadora, para preencherem as notas e realizar comentários sobre os resumos e Graphical Abstracts.

Os resumos com as melhores pontuações foram selecionados para apresentação em vídeo e estes foram transmitidos na plataforma durante a semana do evento, durante os dias 21 a 24 de setembro de 2020, dos quais a ordem foi estabelecida por área de submissão. Uma reunião *online* foi realizada entre a Comissão Avaliadora e os apresentadores dos vídeos para arguição, no dia 25 de setembro de 2020, a qual fazia parte da avaliação para escolha dos trabalhos que estariam classificados como primeiro, segundo e terceiro lugar na graduação e na pós-graduação. No último dia do evento, 26 de setembro de 2020, foi anunciada a classificação final e o primeiro lugar de cada modalidade foi contemplado com o II Prêmio Prof^a Dr^a Cláudia Hartleben, finalizando assim a IV Mostra Acadêmica. Todos os trabalhos submetidos na IV Mostra Acadêmica serão inseridos nos anais do evento. Este compilado será organizado pelos alunos e publicado no formato digital com acesso através do site da Graduação em Biotecnologia (site G-Biotec, <https://wp.ufpel.edu.br/gbiotec/>)

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Esta oitava edição do Simpósio de Biotecnologia obteve um alcance jamais obtido anteriormente, pois esta versão online permitiu que atingíssemos um público bem maior e mais diversificado. Foi possível, através de divulgações nas redes sociais que pessoas de outras IES e até mesmo de outros nichos empregatícios tivessem contato com o Simpósio. Ao final do evento foram contabilizados um total de 1715 inscritos.

A IV Mostra Acadêmica teve 115 trabalhos inscritos, sendo destes 29 de instituições de fora do Rio Grande do Sul. As áreas de submissão estabelecidas da Mostra Acadêmica foram: Ambiental, Animal, Bioinformática, Ensino e/ou Extensão, Microbiologia, Saúde Humana, Vegetal e Multidisciplinar, todas presentes nas modalidades graduação e pós-graduação. A partir da avaliação dos 115 trabalhos pela comissão avaliadora, foi possível a indicação de 29 destes para realização do vídeo. Esta modalidade serviu, como em edições anteriores, para dar espaço para estudantes apresentarem de forma mais detalhada e com uma melhor apresentação de dados, semelhante à apresentação oral realizada na III Mostra Acadêmica.

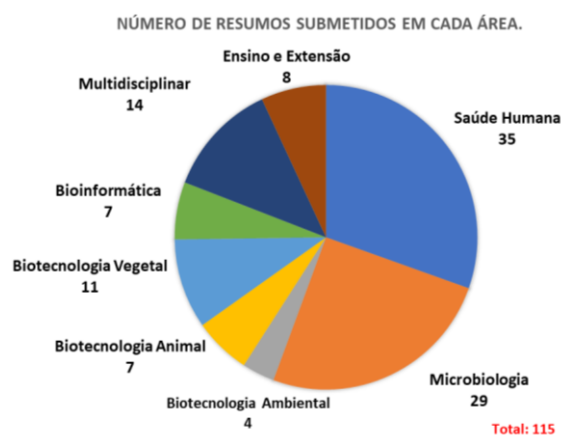


Figura 1. Relação do número total de trabalhos submetidos da IV Mostra Acadêmica do VIII Simpósio de Biotecnologia por área de inscrição.

As apresentações orais ocorreram durante os quatro dias do evento, sendo divididas por áreas, organizadas conforme a tabela abaixo:

Tabela 1. Divisão das apresentações orais por áreas nos dias do evento.

21/09/2020	22/09/2020	23/09/2020	24/09/2020
Microbiologia	Biotecnologia Animal	Biotecnologia Vegetal	Biotecnologia Ambiental
Saúde Humana	Multidisciplinar	Bioinformática	Ensino e Extensão

No dia 25/09/2020 ocorreu a arguição dos trabalhos através de videoconferência, onde estavam presentes os apresentadores dos trabalhos e os membros da comissão avaliadora, tanto da graduação quanto da pós graduação. Componentes da comissão organizadora fizeram a mediação e transmissão do debate.

Após a arguição, a comissão avaliadora da IV Mostra Acadêmica definiu os ganhadores do II Prêmio Profª Drª Cláudia Hartleben utilizando os critérios presentes no formulário de avaliação que foi disponibilizado pela organização. Na modalidade graduação foram selecionados os seguintes apresentadores:

1º Lugar: Saúde Humana – “Ácido tânico: um composto fenólico com ação antglioma e ansiolítica em modelo animal de glioblastoma”. Apresentadora: Francieli da Silva dos Santos.

2º Lugar: Saúde Humana – “Avaliação in vitro da capacidade antioxidante de compostos híbridos moleculares da betacalcogenamina di-terc-butilfenólico”. Apresentadora: Giuliana P. Zugno.

3º Lugar: Ensino e Extensão – “Talk Science at Home: Divulgação remota da ciência e da biotecnologia”. Apresentador: Airton Sinott.

Na modalidade pós graduação foram selecionados os seguintes apresentadores:

1º Lugar: Bioinformática – “Metagenoma de cervejas de fermentação mista”. Apresentador: Renan Eugênio Araujo Piraine.

2º Lugar: Microbiologia – “Caracterização do isolado onp131 de moniliella megachiliensis para produção de cerveja”. Apresentador: Renan Eugênio Araujo Piraine.

3º Lugar: Microbiologia – “Probiótico livre e microencapsulado: morfologia e resistência ao armazenamento em diferentes temperaturas”. Apresentadora: Fernanda Weber Bordini.

Os ganhadores foram anunciados no dia 26/09/2020 durante a cerimônia de encerramento da IV Mostra Acadêmica e do VIII Simpósio de Biotecnologia: Saúde Única, através de transmissão ao vivo na plataforma VPeventos. As ferramentas presentes na plataforma foram de grande auxílio na organização dos trabalhos e comunicação com os inscritos. Em comparação com edições anteriores da Mostra Acadêmica, tivemos menos inscritos, possivelmente devido à interrupção de atividades de ensino, pesquisa e extensão nas IES. No entanto através das adaptações realizadas, como a utilização do formato de resumo expandido e do *Graphical Abstract*, bem como a divulgação *online* de trabalhos durante o evento, permitimos uma maior visibilidade para os trabalhos.

4. CONCLUSÕES

Através do retorno dos participantes da IV edição da Mostra Acadêmica do VIII Simpósio de Biotecnologia foi possível afirmar que a nova forma proposta de apresentação, com resumo expandido, *Graphical Abstract* e vídeo para os trabalhos selecionados, foi aprovada pelos participantes e seguirão sendo utilizadas nas próximas edições do evento. É importante salientar que a divulgação dos vídeos durante a transmissão principal do evento, mesmo sendo desafiador para os participantes, uma vez que não são todos os estudantes que possuem conhecimentos na área de edição de vídeos e multimídia, trouxe maior visibilidade para pesquisas realizadas nas IES e mostrou a criatividade individual de cada apresentador. Por fim, a oportunidade única de organizar um evento acadêmico científico *online* foi desafiadora e encorajadora, trazendo novas perspectivas e grande aproveitamento pessoal e acadêmico para os alunos envolvidos.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

GREIN, T. A.. Inserção da biotecnologia e temas da área da saúde na mídia brasileira. **Rev. Bras. Pes. Saúde**. Vitória, v.18, n.2, p. 146-154, 2016.

CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS. **Percepção Pública da C&T no Brasil**. Centro de Gestão e Estudos Estratégicos, Brasília, 2019. Acessado em 24 set. 2020. Online. Disponível em: https://www.cgee.org.br/documents/10195/734063/CGEE_resumoexecutivo_Percepcao_pub_CT.pdf