

AS FAKE NEWS ENQUANTO MOVIMENTO SOCIAL DURANTE A PANDEMIA DE COVID-19

CÁSSIA MARIGLIANO¹; TOBIAS MULLING²

¹Universidade Federal de Pelotas (UFPEL) – ca.marigliano06@gmail.com

²Universidade Federal de Pelotas (UFPEL) – tobias.mulling@ufpel.edu.br

1. INTRODUÇÃO

Este projeto foi desenvolvido durante a disciplina de Design em Tempos de Pandemia, ofertada no primeiro semestre alternativo de 2020. Nela, pudemos aprender diversas faces dos movimentos sociais que se formaram durante o período pandêmico e onde o design se encaixa em cada um dos casos. E, considerando que a projeção das *fake news* é um movimento social que usa determinados elementos de construção, começamos a investigar o tema mais a fundo.

Os movimentos sociais são objeto de estudo desde os primórdios da filosofia, pois o comportamento humano, enquanto grupo, toma caminhos muitas vezes inesperados e contraditórios. Este fato pode levar a uma necessidade de ser estudado com lente de aumento, o que ocorre em diversas áreas, como: sociologia, antropologia, psicologia e filosofia (ADORNO e SILVEIRA, 2017). Com a democratização da internet e a maior facilidade de acesso às informações e ao compartilhamento delas, se tornou cada vez mais comum a busca do ser humano por novas notícias. O estímulo que temos, principalmente nas redes sociais, faz com que o ser humano tenha uma necessidade cada vez maior de estar por dentro dos acontecimentos e emitir sua opinião a respeito deles (SOUZA, 2020).

Com tudo isso, um (nem tão) novo movimento social ganha força e deixa rastros por onde passa: as *fake news*. Propagadas principalmente pelas redes sociais, as fake news têm causado um estrago e levado desinformação numa velocidade absurda. Na pandemia de Covid-19 não foi diferente (CANTUÁRIO, 2020).

Diante do exposto, este artigo tem como objetivo analisar o discurso presente nas *fake news* divulgadas durante a pandemia de Covid-19 e a maneira como ele é construído, para alcançar um número maior de pessoas, como também, compreender quais artifícios são utilizados para que estas notícias falsas atinjam certa credibilidade. Com isso, desenvolver ferramentas para discernir quando se está diante de uma *fake news*, para assim, não dar crédito à ela.

2. METODOLOGIA

O método utilizado para a realização deste estudo, foi de pesquisa bibliográfica e documental pelo levantamento de outros artigos já existentes. O foco principal é a análise de discurso das *fake news* disseminadas nas redes sociais, com ênfase nessas atividades durante o período de pandemia de Covid-19. Buscou-se perceber estruturas padrões presentes na construção desses conteúdos e as estratégias adotadas pelos autores desse tipo de produção, sendo divulgadas principalmente via Facebook, Twitter e Whatsapp.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Desde as eleições presidenciais norte-americanas de 2016, tem se falado cada vez mais a respeito das *fake news* (notícias falsas) e do uso delas como instrumento de manipulação da opinião popular. Juntamente com este conceito, há também a ideia de “pós-verdade”, que é muito semelhante ao conceito de *fake news*, mas está muito mais ligado à subjetividade e o emocional de quem compartilha. Esse tipo de notícia é construída para se ligar com as crenças e opiniões pessoais do receptor, que se sente tentado a compartilhar sem nem mesmo fazer uma checagem prévia da veracidade dos fatos e fontes (SOUZA, 2020).

O entendimento da propagação das fake news como movimento social vem do termo “movimentos sociais em rede”, como ressaltava Souza (2020 apud CASTELL, 2017). Isto está muito ligado com o desejo de pertencimento do receptor da mensagem em relação aos acontecimentos e sua participação no compartilhamento do fato (ADORNO e SILVEIRA, 2017).

A descredibilização dos meios midiáticos tradicionais possui relação com esse tipo de sentimento subjetivo inerente ao indivíduo que propaga fake news. Há uma luta acirrada entre os canais de mídia tradicional, conhecidos por serem fontes confiáveis e os novos meios de criação de informação, advindo das redes sociais e da mídia digital. Assim que o indivíduo perde a confiança naquilo que sempre se mostrou confiável e passa a acreditar em teorias conspiracionistas, está sujeito a acreditar em qualquer informação que chega em suas mãos (SOUZA JÚNIOR et. al., 2020).

O conspiracionismo é um possível aliado da manipulação popular por meio da linguagem, pois elimina a credibilidade da checagem de fatos por especialistas, já que eles passam a ser vistos como inimigos e mentirosos, por “impedir que a população saiba da verdade”. Essa construção de discurso é responsável por alimentar o ego do propagador de desinformação, pois esse tem o sentimento de exclusividade sobre os fatos e acredita ser intelectualmente superior àqueles que acreditam na “grande mídia”, gerando assim, um ciclo vicioso fomentado pelo ego (SOUZA JÚNIOR et. al., 2020).

O indivíduo que compartilha as notícias que acredita, pode até não ter maldade e ser levado pelo sentimentalismo momentâneo, mas aquele que produz o discurso o faz em busca de manipular o receptor e constrói o discurso de maneira calculada, para que atinja o maior número de pessoas possível. Isso se dá por motivações relacionadas a poder e dinheiro, já que a linguagem é um meio efetivo de manipulação de ações e pensamentos (CANTUÁRIO, 2020).

Por exemplo, se algum empresário tem interesse que seus funcionários não parem de trabalhar e gerar lucros durante uma possível quarentena, uma notícia que faz seus empregados não acreditarem na gravidade da pandemia de Covid-19 viria a calhar. Isso faria com que eles não lutassem pelo direito de ficar em casa, e seguir movimentando a economia, mesmo que isso trouxesse prejuízos às suas vidas, saúde e família (SOUZA, 2020).

3.1 ANÁLISE DE DISCURSO

Os discursos criados para a propagação dessas informações são feitos de forma a reduzir a desconfiança do leitor ao máximo. Mesmo que notícias com erros de grafia e uso de gírias sejam propagadas, os autores se valem muitas vezes de designs arrojados, com uso de psicologia das cores para a criação de peças gráficas e citação de fontes imaginárias, às vezes contendo até falsos links

para a checagem da informação. Assim, o receptor acredita estar recebendo uma informação de confiança e que não tem necessidade de checar a veracidade antes de compartilhá-la (SOUSA JÚNIOR et. al., 2020).

As informações trazem fontes falsas e vagas para validar o texto que está ali escrito, com o uso de figuras de autoridades como origem de determinadas falas. Por exemplo: “uma médica do Hospital Sírio Libanês disse”, “uma universidade inglesa escreveu em estudo”, “uma amiga me contou que”, etc. Como podemos observar na figura 1 (a e b). Pois o usuário de redes sociais geralmente acredita que a confiabilidade da informação está diretamente ligada à confiança que ele tem com aquele que enviou a mensagem, e não com a mensagem em si (SOUZA, 2020).



figura 1 - exemplos de discursos de *fake news*

fonte: extraído do Twitter

Os autores dessas notícias falsas se valem de todo tipo de criação midiática que pode gerar engajamento virtual. Até mesmo a revolta de outros usuários das redes a respeito de determinada postagem pode levar à maior visibilidade, o que influencia os números de visualizações e interações. O que leva o algoritmo daquela rede a entender que conteúdo em questão deve ser levado para mais usuários em seus *feeds* de notícias (ADORNO e SILVEIRA, 2017).

Em tempos de pandemia, esse tipo de desinformação pode trazer prejuízos graves, pois pode causar pânico e compromete a saúde da população, que perde a noção das medidas preventivas e acaba se expondo a riscos desnecessariamente. Além de que, pode muitas vezes levar ao consumo de medicações sem prescrição médica, causando potenciais efeitos colaterais.

3.2 MEDIDAS PREVENTIVAS E CONSCIENTIZAÇÃO:

Observou-se que a melhor maneira de prevenir o compartilhamento dessas publicações é orientar os usuários de redes sociais. Campanhas que ensinam a fazer a checagem dos fatos e não repassar conteúdos suspeitos, se mostraram a melhor opção para frear esse movimento social que acontece em velocidade absurda. Assim, diminuindo a quantidade de pessoas que têm acesso a esse tipo de conteúdo e fazendo com que as autoridades responsáveis pela pesquisa ganhem tempo para desmentir as falsas notícias antes que se perca o controle (SOUSA JÚNIOR et. al., 2020)

Geralmente, notícias falsas costumam gerar mais engajamento e visualizações do que as reportagens que as desmentem ou que contém informações verdadeiras. Isso tem a ver, novamente, com a questão da confiabilidade aplicada apenas ao transmissor da informação e não à informação

em si. Por isso a conscientização de modo racional é tão importante: pois destrincha e ensina os usuários a verem a situação de forma racional com menos subjetividade (SOUZA, 2020).

Diante disso, a mídia tradicional tem se empenhado de diversas maneiras para recuperar sua credibilidade perante às massas e desmentir falsas informações. Além de fazer comerciais de conscientização e repetir as regras básicas do compartilhamento de publicações de forma segura (SOUZA, 2020).

Órgãos governamentais também estão em busca de frear esse compartilhamento de postagens de forma compulsória, disponibilizando sites que desmentem essas informações e espalhando links com fatos de origem segura, confiável e comprovada. Juntamente com isso, o senado aprovou o projeto de lei que criminaliza a criação, financiamento e, em alguns casos, até a propagação dessas desinformações, na tentativa de deixar o ambiente virtual mais seguro (SOUZA JÚNIOR et. al., 2020).

4. CONCLUSÕES

Pode-se concluir, a partir desses estudos, que a infodemia (pandemia de desinformação) pode ser tão prejudicial e contagiosa quanto a transmissão de um vírus. O usuário deve sempre desconfiar da informação que chega até ele, e compreender que isso não significa falta de confiança no transmissor da mensagem, mas na mensagem em si. A conscientização e criação de leis que puna o criador do discurso das *fake news* são opções viáveis para frear esse comportamento.

O usuário deve compreender que têm responsabilidades no meio digital e ter seu senso crítico elevado, sendo capaz de analisar os discursos midiáticos e pesquisar fontes confiáveis de notícias. Assim, o indivíduo se torna capaz de formar suas próprias opiniões baseadas em verdades e se torna menos manipulável e influenciável pelo meio em que está inserido.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADORNO, G.; SILVEIRA, J. Pós-verdade e *fake news*: equívocos do político na materialidade digital. VIII SEAD. Recife, 2017.

CANTUÁRIO, V. A. P. “Isso é verdade?” — a “infodemia” da pandemia: considerações sobre a desinformação no combate à COVID-19. *Investigação Filosófica* Vol. 11, n. 2, p. 175–188. 2020. Disponível em <<https://periodicos.unifap.br/index.php/investigacaofilosofica>>. Acesso em 26 ago. 2020.

SOUZA JÚNIOR, J. H.; Raash, M.; SOARES, J. C.; RIBEIRO, L. V. H. A. S. Da Desinformação ao Caos: uma análise das Fake News frente à pandemia do Coronavírus (COVID-19) no Brasil. *Cadernos de Prospeção*. Vol. 13, n. 2, Edição Especial, p. 331–346. Salvador, (abril 2020). DOI: <http://dx.doi.org/10.9771/cp.v13i2.COVID-19.35978>

SOUZA, N. I. S. A disseminação de *fake news* no caso do coronavírus (Covid-19): uma análise discursiva. *Revista Memento*. Vol. 11, n. 1. p. 1–20. (janeiro/junho 2020).