

## O PAPEL DO DIRETÓRIO ACADÊMICO NA INTERLOCUÇÃO ENTRE ALUNOS E COORDENAÇÃO DE CURSO EM TEMPOS DE COVID 19

CARLA TATIELEN DE BARROS CARDOSO<sup>1</sup>; ALINE MACHADO SIMÕES<sup>2</sup>;  
MATHEUS SERPA RODRIGUES<sup>3</sup>; THAIS PEREIRA NOUALS<sup>4</sup>; RICARDO  
SCHERER POHNDORF<sup>5</sup>; VIVIANE SANTOS DA SILVA TERRA<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Universidade Federal de Pelotas – carlatatielen1@gmail.com

<sup>2</sup>Universidade Federal de Pelotas – alinehsimoes@gmail.com

<sup>3</sup>Universidade Federal de Pelotas – matheuserpaa@hotmail.com

<sup>4</sup>Universidade Federal de Pelotas – thaisnouals1605@gmail.com

<sup>5</sup>Universidade Federal de Pelotas – ricardoscherer.eng@gmail.com

<sup>6</sup>Universidade Federal de Pelotas – vssterra10@gmail.com

### 1. INTRODUÇÃO

O Diretório Acadêmico Engenharia Hídrica é uma entidade civil de caráter cultural e científico, apartidário e autônomo. Dentre todas suas finalidades a mais importante para atual situação é citada como representação e defesa dos interesses dos estudantes do curso, junto aos Órgãos Colegiados e Departamentos (ESTATUTO, 2020).

O curso de graduação em Engenharia Hídrica da Universidade Federal de Pelotas é uma proposta atual, moderna e converge aos anseios da sociedade que requer um profissional com sólida formação técnica, mas com ampla capacidade de perceber os movimentos sociais e a necessária responsabilidade ambiental (PPC, 2013). O atual projeto pedagógico do curso está fundamentado em 4 núcleos de formação: básica, básica profissionalizante, específica profissionalizante e complementar, num total de 3.417 horas, todo na forma presencial.

Levando em consideração o atual cenário de pandemia causada pelo COVID-19, na qual exige um distanciamento social, as Instituições de ensino tiveram que se reinventar, substituindo as aulas presenciais pelo ensino remoto. É importante salientar que se faz necessária a construção de alternativas viáveis para garantir o vínculo cognitivo e a relação entre docentes, técnicos-administrativos e discentes, mantendo a Universidade ativa também no campo acadêmico. Além disso, é uma oportunidade para que a comunidade acadêmica possa vivenciar outras formas de relações pedagógicas, para além das que convencionalmente são vivenciadas, considerando o cenário de incertezas provocado pela Pandemia (UFPEL, 2020).

O presente trabalho teve como objetivo analisar o papel do Diretório Acadêmico Engenharia Hídrica como interlocutor entre alunos e coordenação do curso durante a elaboração do calendário alternativo.

### 2. METODOLOGIA

O Diretório Acadêmico Engenharia Hídrica (DAEH) do curso de Engenharia Hídrica, da Universidade Federal de Pelotas, localizado no Campus Anglo, no município de Pelotas-RS. Atualmente o DAEH, possui uma gestão composta por 8 alunos, que encontram-se entre o 3º e 9º semestre do curso citado. Já o curso de graduação em Engenharia hídrica, atualmente se encontra com aproximadamente 157 alunos matriculados, conforme consta no portal institucional da UFPel.

Após uma reunião dos participantes do DAEH, se observou a importância de realizar uma conversa entre alunos e coordenação de curso, referente a elaboração

do calendário alternativo proposto pela Universidade Federal de Pelotas. O DAEH juntamente com a coordenação achou importante a elaboração de um questionário com perguntas visando a opinião dos alunos em relação ao calendário alternativo.

Primeiramente foi realizada uma revisão bibliográfica referente ao tema proposto para a elaboração das perguntas. Foram elaboradas 13 questões de múltipla escolha, dissertativas e dicotômicas, segundo Faleiros, 2016 que acredita que com o acesso crescente à internet em todo o mundo, as pesquisas com o uso do que o ambiente virtual mostram-se como uma tendência atual para a coleta de dados, preferida pela maioria dos sujeitos dos estudos.

Foi abordado no questionário o interesse do discente em cursar as disciplinas de forma remota. As questões foram elaboradas na plataforma Google Formulários de caráter online. O questionário foi encaminhado pelo Cobalto e divulgado através das redes sociais do DAEH (Figura 1).

### 3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

O formulário ficou disponibilizado durante o período de 3 (três) semanas com objetivo de obter o maior número de respostas. No atual momento o curso encontra-se com um número total de 157 alunos com matrícula ativa, sendo que foram obtidas 68 respostas. Em uma das perguntas realizadas mostrou que o ano de ingresso dos alunos no curso variou entre os anos de 2010 e 2020, sendo os anos de 2010 a 2012 somente dois alunos responderam sendo isso explicado ao consultar o Portal Institucional, onde afirma que somente duas matrículas do ano referido estão ativas. Já quando se observa o ano com uma maior aderência fica evidente o ano de 2020 com 20 feedbacks, enquanto os outros anos ficaram com uma média de 6 retornos por ano.

Na Figura 1 são apresentados os resultados referentes aos beneficiários de algum programa de assistência social pela universidade através da Pró-Reitora de Assuntos Estudantis (PRAE), onde consta que 18 (dezoito) alunos são beneficiários de algum dos auxílios fornecidos pelo programa. É de conhecimento que esse programa é voltado a alunos que tenham um rendimento financeiro de até um salário mínimo e meio per capita, esse levantamento teve como objetivo saber um pouco mais sobre a acessibilidade dos graduandos as mídias.

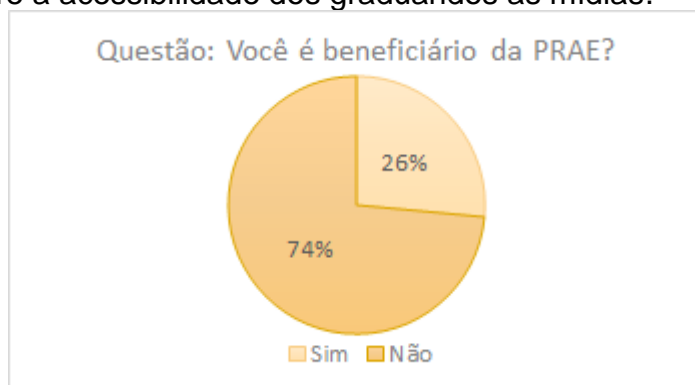


Figura 1 - Beneficiários do programa de assistência social pela universidade através da Pró-Reitora de Assuntos Estudantis (PRAE).

Em relação a pergunta referente ao tipo de internet que possui disponível, aproximadamente 56 alunos responderam que possui Banda Larga e 4 possuem internet 3G. Os resultados mostram que mais de 50% dos alunos entrevistados possuem acesso à internet, sendo que apenas 1 discente afirmou não ter acesso a internet, Figura 2.

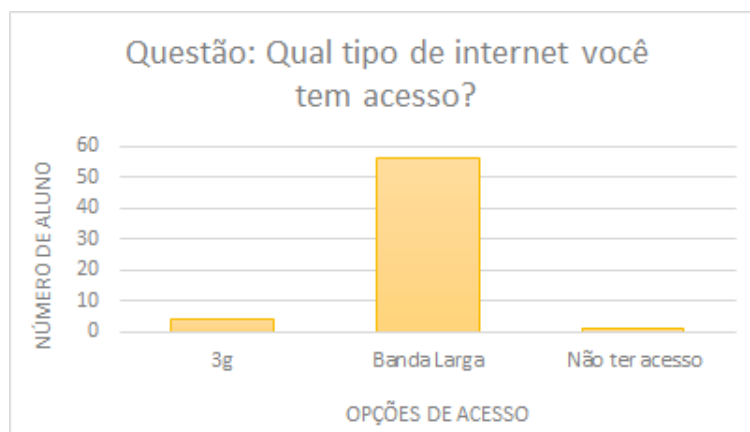


Figura 2 - Acesso a internet pelos alunos do curso de Engenharia Hídrica.

Quando perguntados se estão trabalhando 54 alunos responderam que não enquanto 13 responderam que sim (Figura 3a), desses 13 afirmativos, 7 estão na modalidade Home Office e o restante na forma presencial (Figura 3b). Essas perguntas foram realizadas devido a preocupação na qualidade do estudo que estes alunos teriam com a implementação do ensino remoto, pois muitos necessitam trabalhar para ajudar suas famílias financeiramente.

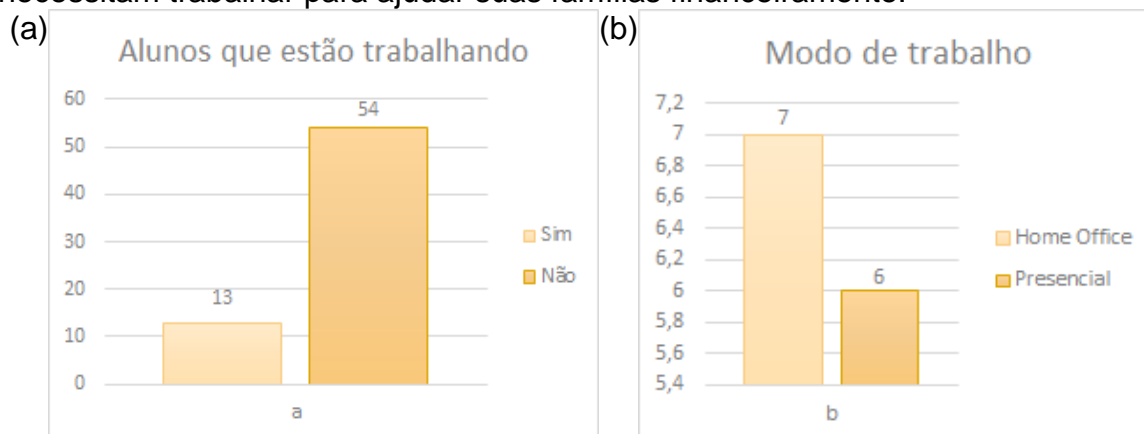


Figura 3 - Alunos que estão trabalhando (a) e o modo de trabalho (b).

Ainda sobre a qualidade de estudo foi perguntado aos discentes se eles possuíam um local silencioso em casa para estudar e como respostas obtivemos que dos 61 alunos, 50 tiveram feedback positivo.

Na Figura 4 os alunos puderam sugerir ideias de como as disciplinas poderiam ser ministradas durante o calendário alternativo. Além disso, foi disponibilizado a grade curricular do curso, dividida por semestres, e sugeriu-se aos entrevistados que marcassem as disciplinas que eles gostariam de cursar. Vale salientar que o 10º semestre não é citado pois o mesmo só tem como opção o Estágio Curricular Supervisionado. Cabe ressaltar que muitas das disciplinas citadas não foram ofertadas devido a possuírem aulas práticas.

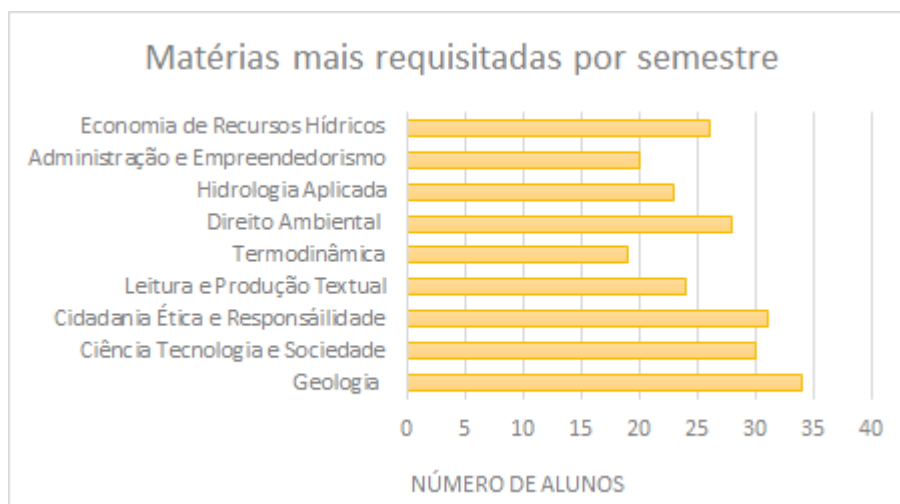


Figura 4 - Disciplinas requisitadas pelos alunos para o calendário alternativo.

Após todo levantamento desses dados, foi então redigido pelos membros do DAEH, um documento que descreve todas questões assim como suas respostas além de gráficos e comentários. Este documento foi encaminhado para a coordenação que usou desses dados durante reuniões acerca da nova modalidade do calendário. Sendo assim, o grupo ofereceu ajuda à coordenação do curso no que fosse necessário em relação ao calendário alternativo.

#### 4. CONCLUSÕES

Pode-se concluir que o Diretório Acadêmico possui um papel fundamental na relação entre alunos e coordenação de curso. E foi de extrema importância perante os discentes de Engenharia Hídrica no atual cenário de COVID 19.

#### 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FALEIROS, Fabiana et al. Uso de questionário online e divulgação virtual como estratégia de coleta de dados em estudos científicos. **Texto & Contexto**, v. 25, n. 4, p. 1-6, 2016.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS, **Estatuto Diretório Acadêmico Engenharia Hídrica**, 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS. **Pesquisa avalia o calendário remoto**. 2020. Disponível em: <https://ccs2.ufpel.edu.br/wp/2020/09/10/pesquisa-avalia-o-calendario-remoto/>. Acesso em: 14 set. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS. **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Hídrica**, 2013. Disponível em: <https://wp.ufpel.edu.br/enghidrica/projeto-pedagogico-do-curso/>. Acesso em: 14 set. 2020.