

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS DISCENTES DA DISCIPLINA DE BROMATOLOGIA ANIMAL COM E SEM O PROGRAMA DE MONITORIA

**VIVIANE GARCIA DIAS DA CONCEIÇÃO¹; PATRÍCIA PINTO DA ROSA²;
RENAN DA SILVA LOPES³; HERO ALFAYA JÚNIOR⁴**

¹ Acadêmica do curso de Bacharelado em Zootecnia - UFPEL – vi.gdias@hotmail.com

² Acadêmica do curso de Bacharelado em Zootecnia – UFPEL - ptc.agostini@gmail.com

³ Acadêmico do curso de Bacharelado em Zootecnia – UFPEL – renanslopes@gmail.com

⁴ Professor do Departamento de Zootecnia – UFPEL – hero.alfaya@hotmail.com

1. INTRODUÇÃO

A atuação do bolsista acadêmico é entendida como um novo instrumento para a melhoria do ensino que visa fortalecer uma articulação entre teoria e prática, juntamente com o professor requerendo assim, uma participação no processo de aprendizagem, a fim de reduzir evasões dos cursos. O impacto causado pela experiência acadêmica na vida do aluno torna a instituição responsável pela promoção do desenvolvimento e interação do estudante com o cotidiano do curso e com os diferentes contextos de aprendizagem (BAGGI; LOPES, 2010).

O ensino decorrente da monitoria é considerado o mais intenso e personalizado de todos os processos de ensino-aprendizagem já estudados (HEWARD; HERON; COOKE, 1982). Compreende-se que o monitor seja um estudante inserido no processo ensino-aprendizagem que se dispõe a colaborar com a aprendizagem de seus colegas, e que, ao mesmo tempo em que ensina, aprende (ABREU; MASETTO, 1990).

A Bromatologia é uma disciplina que compõe a grade curricular do curso de Zootecnia, na Universidade Federal de Pelotas, sendo disponibilizada semestralmente pelo Departamento de Zootecnia. Nela estão inseridos os conceitos de composição química e física dos alimentos destinados à produção animal (SILVA; QUEIROZ, 2009). São apresentados tais temas nas aulas teóricas e práticas, sendo estas no Laboratório de Análises de Alimentos.

Nessa disciplina com o auxílio da monitoria foi possível auxiliar na aprendizagem do aluno, aumentar a busca deste por informações, alcançar um maior aproveitamento e assimilação dos conceitos apresentados durante o semestre estudado, diminuir os índices de infrequência, reprovação e trancamento de disciplina. Além da excelente oportunidade para o monitor de aproximação com a docência com a sua participação nas práticas de ensino, pois há envolvimento no planejamento e execução das atividades teórico-práticas da disciplina.

Dante disso, objetivou-se demonstrar a diferença no desempenho dos alunos matriculados na disciplina dos semestres 2015/1 e 2015/2 sem o auxílio de monitoria, em relação ao semestre de 2016/1 com auxílio deste, além de contextualizar a importância do mesmo para os discentes.

2. METODOLOGIA

Os resultados expostos no trabalho são referentes as avaliações do docente fornecidas as turmas dos semestres de 2015/1, 2015/2 e 2016/1. Foram calculadas as porcentagens de aprovação, infrequência, reprovação e trancamentos para avaliar quantitativamente o desempenho dos discentes.

Aplicou-se também um questionário para os 18 alunos que cursaram a disciplina no semestre 2016/1, com intuito de verificar o aproveitamento dos mesmos em relação a monitoria da disciplina de Bromatologia Animal. Este questionário foi composto por 4 perguntas relacionadas a *performance* da turma e do monitor.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Nos semestres 2015/1, 2015/2 e 2016/1 cursaram um total de 72 alunos, no qual foram verificados os índices de aprovações, infrequências, reprovações e trancamentos da disciplina (Figura 1).

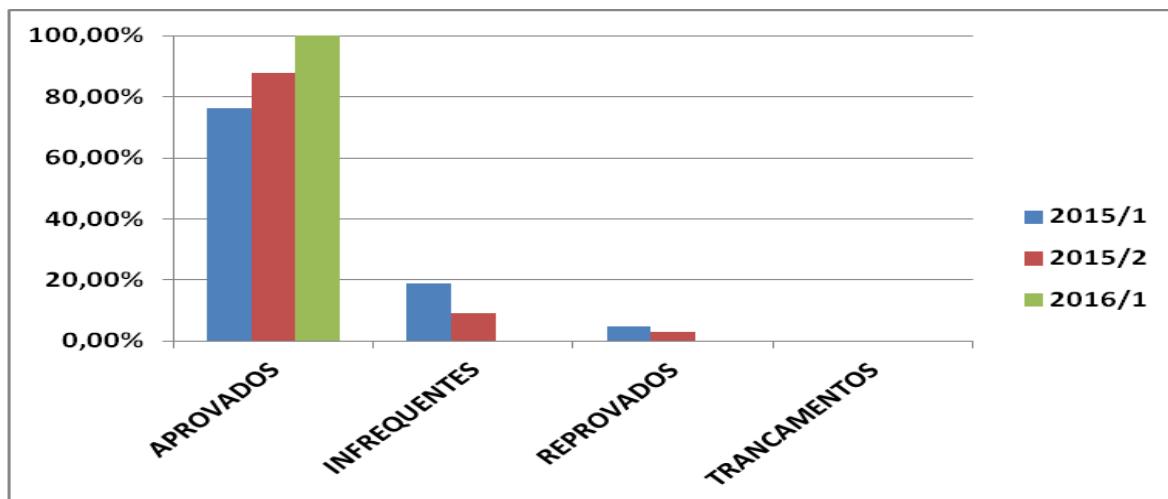


Figura 1. Relação de desempenho dos alunos de acordo com o semestre, em: aprovação, infrequência, reprovação e trancamentos de disciplina.

Na infrequência e reprovação houveram diminuições nos índices em 14,07% e 3,9%, respectivamente. Bem como, obteve-se um total de 100% dos alunos aprovados no semestre 2016/1. Dessa forma, a aplicação das aulas com orientação do monitor foram fundamentais para o interesse dos alunos. Isso refletiu no bom aproveitamento da turma e no interesse visível pelo assunto. A turma apresentou destaque pelo alto percentual de aprovação quando comparados aos semestres anteriores em que não havia auxílio da monitoria.

A figura 2 apresenta a frequência de respostas do questionário aplicado ao grupo.

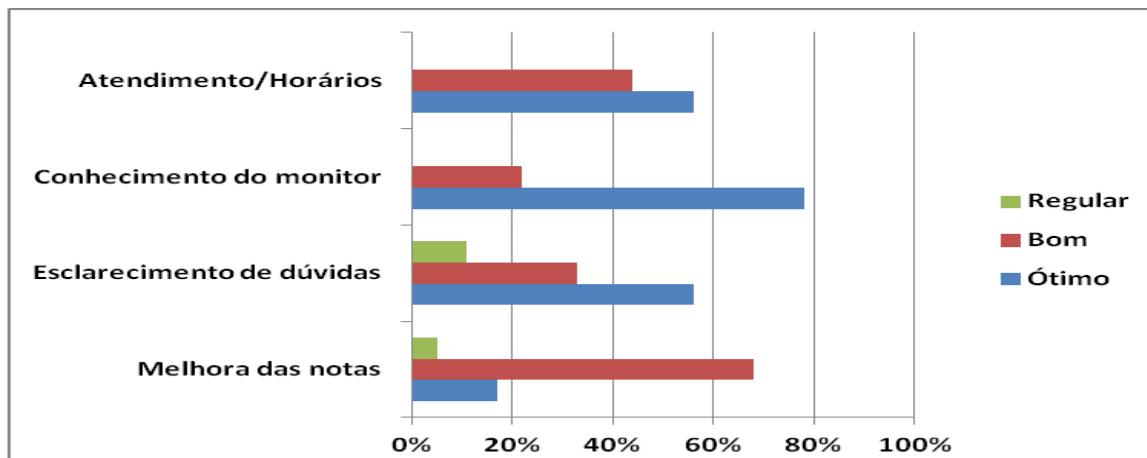


Figura 2. Resultado do questionário aplicado à turma do 3º semestre do curso de Zootecnia na disciplina de Bromatologia Animal.

Quando avaliados os resultados do questionário, verificou-se que a maioria dos alunos consideraram adequados os horários de atendimento. Para avaliar a ação do monitor, constatou-se que 78% dos alunos matriculados opinaram que o mesmo estava preparado para auxiliá-los.

Ao serem questionados sobre a capacidade do monitor em esclarecer dúvidas 89% consideraram de ótimo a bom. Verificando a frequência dos alunos que obtiveram melhora nas notas (85%) podemos inferir que o programa de monitoria foi relevante e atendeu as expectativas dos alunos da disciplina de Bromatologia Animal.

4. CONCLUSÕES

Com os dados obtidos, verificou-se que a monitoria teve importância para esclarecimento de dúvidas existentes entre os alunos. Além de auxiliar nas aulas teórico-práticas e melhorar o desempenho dos mesmos, como resultado principal obteve-se total aprovação no semestre 2016/1, bem como maior participação dos discentes quando comparados com o ano anterior. Portanto, a colaboração do monitor mostrou-se como uma ferramenta viável para a disciplina de Bromatologia Animal.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABREU, M. C.; MASETTO, M. T. **O professor universitário em sala de aula.** São Paulo: Editores Associados, 1990.
- BAGGI, C. A. S.; LOPES, D. A. Evasão e avaliação institucional no ensino superior: Uma discussão bibliográfica. **Revista da Avaliação Superior**, Campinas, SP, v 16, n. 2, p. 355-374, 2010.
- HEWARD, W. L.; HERON, T. E.; COOKE, N. L. Tutor Huddle: key element in a classwide peer tutoring system. **The Elementary School Journal**, v. 83, n. 2, p. 114-123, 1982.
- SILVA, D.J.; QUEIROZ, A.C. **Análise de alimentos: Métodos químicos e biológicos.** 3ºEdição. Viçosa, MG: UFV. 235p, 2009.