

**HOMOGENEIZAÇÃO ASSINTÓTICA DE MICROCOMPÓSITOS COM
CONTACTO IMPERFEITO ENTRE AS FASES CONSTITUINTES****LARISSA NUNES MEIRELLES DA LUZ¹; LESLIE D. PÉREZ FERNÁNDEZ²;
JULIÁN BRAVO CASTILLERO³**¹ Aluna da Licenciatura em Matemática, Instituto de Física e Matemática (IFM),
Universidade Federal de Pelotas (UFPEL) – larissa.meirelles@hotmail.com² Professor do Programa de Pós-Graduação em Modelagem Matemática (PPGMMat-IFM-UFPEL) –
leslie.fernandez@ufpel.edu.br³ Pesquisador Visitante Especial no PPGMMat (CAPES nº 88881.030424/2013-01), Professor do
Departamento de Matemática, Faculdade de Matemática e Computação, Universidade de Havana,
Cuba – jbravo@matco.uh.cu**1. INTRODUÇÃO**

Compósitos são constituídos por fases distintas indissoluvelmente unidas e podem ser encontrados na natureza ou fabricados para melhorar as propriedades individuais de seus componentes para uma determinada aplicação. Os métodos de homogeneização matemática permitem encontrar com grande precisão e rigor as propriedades efetivas de meios heterogêneos a partir das propriedades físicas e geométricas de seus componentes. Em particular, o método de homogeneização assintótica (BAKHVALOV; PANASENKO, 1989) é utilizado para encontrar os coeficientes que representam as propriedades efetivas de um meio com estrutura periódica. O presente trabalho tem como objetivo o estudo desta técnica matemática de homogeneização para obtenção do comportamento efetivo de meios micro-heterogêneos para construir uma solução assintótica formal de um problema unidimensional linear com contato imperfeito.

Para cada ε fixo, $0 < \varepsilon \ll 1$, consideramos o seguinte problema de valores de contorno para a equação de calor estacionária com campo de temperatura u^ε :

$$\begin{cases} \frac{d}{dx} \left[a^\varepsilon(x) \frac{du^\varepsilon}{dx} \right] = f, & x \in (0,1) \setminus \Gamma^\varepsilon \\ -\beta^\varepsilon \llbracket u^\varepsilon(x) \rrbracket = a^\varepsilon(x) \frac{du^\varepsilon}{dx}, & x \in \Gamma^\varepsilon \\ \left[a^\varepsilon(x) \frac{du^\varepsilon}{dx} \right] = 0, & x \in \Gamma^\varepsilon \\ u^\varepsilon(x) = 0, & x \in \{0,1\} \end{cases}, \quad (1)$$

onde $a^\varepsilon(x) = a(x/\varepsilon)$ é uma função ε -periódica, continuamente diferenciável por partes, positiva e limitada que representa a condutividade térmica; f é a fonte de calor; Γ^ε é o conjunto de pontos de descontinuidades de $a^\varepsilon(x)$ que correspondem às interfaces entre as constituintes; $\llbracket \cdot \rrbracket$ representa o salto ao redor de cada descontinuidade de $a^\varepsilon(x)$; a condutância interfacial $\beta^\varepsilon = \beta / \varepsilon$ estabelece a proporcionalidade entre o salto da temperatura e o fluxo de calor nos pontos de Γ^ε , e o fluxo em si é contínuo nestes pontos.

2. METODOLOGIA

O método de homogeneização assintótica (BAKHVALOV; PANASENKO, 1989) procura uma solução assintótica formal do problema (1) que, neste caso, é uma expansão assintótica da sua solução exata. Tal solução assintótica formal é uma série de potências de ε em duas escalas cujos coeficientes são funções 1-

periódicas na variável local $y = x/\varepsilon$ e duas vezes continuamente diferenciáveis em x e por partes em y . Tais coeficientes são obtidos de uma sequência recorrente de problemas que resultam de substituir a série assintótica no problema original (1). Os problemas para os dois primeiros termos da assintótica, u_0 e u_1 , são os chamados problemas homogeneizado e local, respectivamente. É possível provar que as soluções exata u^ε e assintótica u^∞ do problema original (1) convergem para a solução u_0 do problema homogeneizado quando $\varepsilon \rightarrow 0$ com relação a certa norma. O lema a seguir garante a existência de soluções 1-periódicas da sequência de problemas:

Lema (BAKHLOV; PANASENKO, 1989): Sejam $a(y)$, $F_0(y)$ e $F_1(y)$ diferenciáveis por partes, com $a(y)$ 1-periódica, positiva, limitada. Então:

$$\begin{cases} \frac{d}{dy} \left[a(y) \frac{dN}{dy} \right] = F_0(y) + \frac{dF_1}{dy}; & y \in (0,1) \setminus \{y_1, y_2, \dots, y_p\} \equiv \Gamma \\ \left[a(y) \frac{dN}{dy} - F_1(y) \right]_{y=y_j} = 0; & j = 1, 2, \dots, p \\ a_j \frac{dN^j}{dy} - F_1^{(j)} = (-1)^j \beta [N]_{y=y_j}; & j = 1, 2, \dots, p \end{cases}$$

tem solução $N(y)$ 1-periódica se e somente se $\langle F_0 \rangle = 0$. ■

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Consideramos a seguinte expansão assintótica da solução do problema:

$$u^\varepsilon(x) \approx u^{(2)}(x, \varepsilon) = u_0(x, y) + \varepsilon u_1(x, y) + \varepsilon^2 u_2(x, y), y = x/\varepsilon.$$

Na substituição de $u^{(2)}$ no problema (1), utilizamos a regra da cadeia:

$$\frac{du^\varepsilon}{dx} \approx \frac{du^{(2)}}{dx} = \frac{\partial u^{(2)}}{\partial x} + \frac{1}{\varepsilon} \frac{\partial u^{(2)}}{\partial y}$$

A partir daqui, x e y consideram-se independentes. Agrupando por potências de ε o resultado da substituição em (1)₁ obtém-se a igualdade assintótica

$$\begin{aligned} \varepsilon^{-2} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] + \varepsilon^{-1} \left\{ \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) \right] + \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] \right\} \\ + \varepsilon^0 \left\{ \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) \right] + \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) \right] - f \right\} = O(\varepsilon) \end{aligned}$$

que, para ser satisfeita, os coeficientes de ε^{-2} , ε^{-1} e ε^0 devem ser nulos:

$$\varepsilon^{-2}: \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] = 0$$

$$\varepsilon^{-1}: \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] = - \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right]$$

$$\varepsilon^0: \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_2}{\partial y} \right] = - \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) \right] - \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial x} \right] + f$$

Estas equações são complementadas com as condições de contato que resultam de substituir $u^{(2)}$ em $(1)_{2,3}$ e condições para garantir a unicidade. Utilizando $(1)_2$:

$$\begin{aligned} \varepsilon^{-1} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} + \beta \llbracket u_0 \rrbracket \right] + \varepsilon^0 \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) + \beta \llbracket u_1 \rrbracket \right] \\ + \varepsilon \left[a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) + \beta \llbracket u_2 \rrbracket \right] + O(\varepsilon^2) = 0 \end{aligned}$$

que, para ser satisfeita, os coeficientes de ε^{-1} , ε^0 e ε devem ser nulos, de onde:

$$\varepsilon^{-1}: a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} = -\beta \llbracket u_0 \rrbracket; \varepsilon^0: a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) = -\beta \llbracket u_1 \rrbracket; \varepsilon: a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) = -\beta \llbracket u_2 \rrbracket$$

Utilizando $(1)_3$:

$$\varepsilon^{-1} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] + \varepsilon^0 \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) \right] + \varepsilon \left[a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) \right] + O(\varepsilon^2) = 0$$

que, para ser satisfeita, os coeficientes de ε^{-1} , ε^0 e ε devem ser nulos, de onde:

$$\varepsilon^{-1}: \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] = 0; \varepsilon^0: \left[a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) \right] = 0; \varepsilon: \left[a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) \right] = 0$$

Portanto, teremos os seguintes problemas para os coeficientes de $u^{(2)}$:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] = 0, \quad y \in (0,1) \setminus \Gamma \\ a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} = -\beta \llbracket u_0 \rrbracket, \quad y \in \Gamma \\ \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] = 0, \quad y \in \Gamma \\ u_0 = 0, \quad y \in \{0,1\} \end{array} \right. \quad (2)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] = -\frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right], \quad y \in (0,1) \setminus \Gamma \\ a(y) \left(\frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} \right) = -\beta \llbracket u_1 \rrbracket, \quad y \in \Gamma \\ \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] = -\left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right], \quad y \in \Gamma \\ u_1 = 0, \quad y \in \{0,1\} \end{array} \right. \quad (3)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_2}{\partial y} \right] = -\frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial y} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial x} \right] - \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right] + f, \quad y \in (0,1) \setminus \Gamma \\ a(y) \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} \right) = -\beta \llbracket u_2 \rrbracket, \quad y \in \Gamma \\ \left[a(y) \frac{\partial u_2}{\partial y} \right] = -\left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial x} \right], \quad y \in \Gamma \\ u_2 = 0, \quad y \in \{0,1\} \end{array} \right. \quad (4)$$

Utilizando as informações a seguir para podermos aplicar o lema em (2)-(4):

- $N \equiv u_0, F_0 \equiv 0, F_1 \equiv 0 \Rightarrow \langle F_0 \rangle = 0 \Rightarrow \exists u_0$ 1-periódica solução de (2)
- $N \equiv u_1, F_0 = -\frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right], F_1 = -a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \Rightarrow \exists u_1$ 1-periódica solução de (3) $\Leftrightarrow \langle \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial y} \right] \rangle = 0$
- $N \equiv u_2, F_0 = -\frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right] + f, F_1 = -a(y) \frac{\partial u_1}{\partial x} \Rightarrow \exists u_2$ 1-periódica solução de (4) $\Leftrightarrow \langle -\frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_1}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial x} \left[a(y) \frac{\partial u_0}{\partial x} \right] + f \rangle = 0$

Assim, de aplicar o Lema tem-se que:

- de (2): $u_0 = u_0(x)$ (independência da variável local y do primeiro termo da assintótica)
- de (3): $u_1(x, y) = \begin{cases} N_1^{(1)}(y) \frac{du_0}{dx}, & y \in (0, y_1) \\ N_1^{(2)}(y) \frac{du_0}{dx}, & y \in (y_1, y_2) \text{ (solução do problema local)} \\ N_1^{(3)}(y) \frac{du_0}{dx}, & y \in (y_2, 1) \end{cases}$
 - $N_1^{(j)}(y) = C_1^{(j)} y + C_2^{(j)}, j = 1, 2, 3$ (função local)
 - $\hat{a} = \langle a(y) \frac{dN_1}{dy} + a(y) \rangle = (a_1 C_1^{(1)} + a_1)(1 + y_1 - y_2) + (a_2 C_1^{(2)} + a_2)(y_2 - y_1)$ (coeficiente efetivo)
- de (4): (problema homogeneizado)

$$\begin{cases} \hat{a} \frac{d^2 u_0}{dx^2} = f, x \in (0, 1) \\ u_0 = 0, x \in \{0, 1\} \end{cases}$$

Em muitas situações é suficiente considerar a expansão assintótica de primeira ordem $u^{(1)}(x, \varepsilon) = u_0(x) + \varepsilon N_1(x/\varepsilon) u_0'(x)$.

4. CONCLUSÕES

Neste trabalho aplicou-se o método de homogeneização assintótica a um problema unidimensional de contorno com contato imperfeito. Este trabalho é uma introdução para proporcionar a autora a adquirir pré-requisitos necessários para dar seguimento ao estudo do método de homogeneização assintótica. A continuidade da pesquisa estará em ilustrar e provar o método de homogeneização para o caso do contato imperfeito.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAKHVALOV, N.S.; PANASENKO, G.P. **Homogenisation: averaging processes in periodic media**. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1989.