

AVALIAÇÃO DE MINICURSOS MINISTRADOS DURANTE O “III SIMPÓSIO DE BIOTECNOLOGIA: DA PESQUISA À APLICAÇÃO”

**MAURÍCIO TAVARES TAMBORINDEGUY¹; JÚLIA COUGO²;
RAFAELA GOMES XAVIER²; PRISCILA MARQUES MOURA DE LEON²;
PATRÍCIA DIAZ DE OLIVEIRA³**

¹*Graduação em Biotecnologia, Centro de Desenvolvimento Tecnológico (CDTec) – Universidade Federal de Pelotas – mauriciotamborindeguy@gmail.com*

²*Graduação em Biotecnologia, Centro de Desenvolvimento Tecnológico (CDTec) – Universidade Federal de Pelotas – juliapetrarca@gmail.com; rafaelagxavier@gmail.com; primleon@gmail.com*

³*Graduação em Biotecnologia, Centro de Desenvolvimento Tecnológico (CDTec) – Universidade Federal de Pelotas – bilicadiaz@yahoo.com.br*

1. INTRODUÇÃO

A Biotecnologia é uma atividade multidisciplinar que incide em diversos setores produtivos da sociedade (indústria alimentícia, preservação do meio ambiente, manutenção da biodiversidade, saúde, agricultura e pecuária). Seu perfil varia em cada país em função dos recursos naturais, econômicos e interesses políticos. Diante do crescente aumento de cursos de graduação e pós-graduação, o conhecimento acerca de produtos e processos biotecnológicos encontram-se em plena expansão, introduzindo mudanças na sociedade (MALAJOVICH, 2007).

Uma das formas possíveis de difundir a Biotecnologia é através de eventos acadêmico-científicos que fornecem a possibilidade de interação entre alunos e docentes de diversas instituições, assim contribuindo no intercâmbio de conhecimento. Além de, auxiliar na formação de profissionais nesta área.

Diante disso, o “III Simpósio de Biotecnologia: da pesquisa à aplicação” foi um evento que teve como principal objetivo a promoção da pesquisa em um âmbito de aplicação desse conhecimento científico.

Para tal, além de palestras voltadas a aplicação do conhecimento teórico, foram oferecidos minicursos nas áreas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares, Reação em Cadeia da Polimerase (PCR), Produção de cerveja e Sexagem de Embriões, para a contribuição da formação teórico-prático dos participantes.

O objetivo do presente trabalho é descrever e analisar a organização e execução destes minicursos durante o III Simpósio de Biotecnologia.

2. METODOLOGIA

2.1. *III Simpósio de Biotecnologia*: o evento teve um caráter acadêmico-científico e multidisciplinar, visando a divulgação de conhecimento, integrando diversas áreas da biotecnologia. Sendo realizado entre os dias 8 e 12 de junho de 2015, nas dependências do auditório da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel, onde foram realizadas as palestras, e no Centro de Biotecnologia/CDTec, onde foram ministrados os minicursos, ambos situados no Campus Capão do Leão da Universidade Federal de Pelotas (UFPel).

2.2. *Minicursos*: ocorreram nos dois últimos dias do evento. “Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico” (NVTI) foi realizado dia 11/06 na sala do PPGB/prédio 19, com carga horária de 8h. “Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva” (MMEDS) foi realizado dia 11/06 no Laboratório de

Fisiologia/IB, com 4h de execução. “PCR e Suas Variações” (PCR) realizado dia 12/06 na sala do PPGB/prédio 19, durante 4h. “Produção de Cerveja” (PC) foi realizado dia 12/06 no galpão do Biotério, durante 8h. “Sexagem de Embriões” (SE) foi realizado dia 11/06 na sala Watson and Crick/prédio 20, com carga horária de 8h.

2.3. *Avaliação dos minicursos*: os questionários foram aplicados individualmente, sendo necessária a identificação do participante, já que um dos requisitos para recebimento dos certificados era o preenchimento da avaliação. Neste o participante devia classificar em “EXCELENTE”, “BOM”, “MÉDIO”, “FRACO”, “PÉSSIMO” e “NÃO SE APLICA” os seguintes critérios: (1) divulgação do minicurso – por ser um critério de fundamental importância para estimular a participação de acadêmicos da UFPel e outras universidades; (2) programação do minicurso - dentro da ementa das atividades dos minicursos, queríamos avaliar se os tópicos abordados eram condizentes com os temas; (3) contribuição para a vida acadêmica do participante; (4) relevância do tema – buscamos oferecer minicursos com temas de relevância no cenário atual da biotecnologia, de forma que despertasse o interesse da comunidade acadêmica e (5) adequação das instalações onde foram realizadas as atividades do curso. Também havia um espaço destinado a sugestões para futuras edições do simpósio e minicursos. A figura 1 exemplifica um modelo de questionário aplicado aos participantes dos minicursos. Os questionários após respondidos foram devolvidos, e com estes dados, a comissão organizadora do evento gerou gráficos para a visualização dos resultados obtidos, os quais constam no relatório final do projeto de ensino.

Para cada item, assinale a opção que melhor reflete sua opinião

| | Péssimo | Fraco | Médio | Bom | Excelente | Não se aplica |
|---------------------------------------|---------|-------|-------|-----|-----------|---------------|
| 1. Divulgação do minicurso | | | | | | |
| 2. Programação do minicurso | | | | | | |
| 3. Contribuição para a vida acadêmica | | | | | | |
| 4. Relevância do tema | | | | | | |
| 5. Adequação das instalações | | | | | | |

Faça sugestões para os próximos:

Figura 1. Modelo de questionário aplicado aos participantes dos minicursos do “III Simpósio de Biotecnologia: da pesquisa à aplicação”.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados são discutidos a partir do número de presentes em cada minicurso, conforme demonstra a figura 2. De um total de 141 inscritos no III Simpósio de Biotecnologia, 62 participantes efetuaram a inscrição nos minicursos mencionados, sendo observado a presença de 52 pessoas (83,87%).

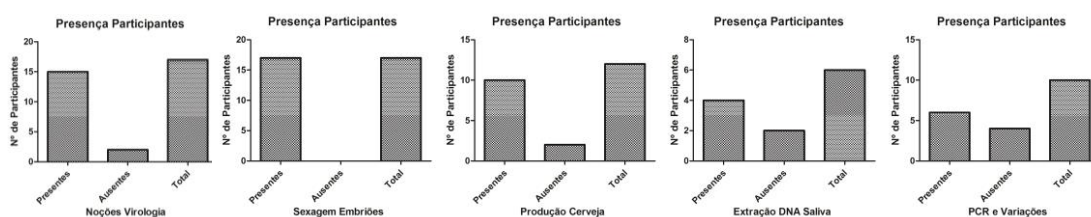


Figura 2. Relação do número de participantes e ausentes dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações, Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões.

De acordo com a análise dos critérios definidos para avaliação, referente a divulgação, a programação executada, a contribuição dos minicursos para a vida acadêmica, a relevância do conteúdo tratado e locais utilizados para ministrá-lo, os resultados obtidos estão demonstrados nas figuras 3, 4, 5, 6 e 7 respectivamente.



Figura 3. Avaliação dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações, Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões, segundo o critério de avaliação "Divulgação do minicurso".



Figura 4. Avaliação dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações, Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões, segundo o critério de avaliação "Programação do minicurso".

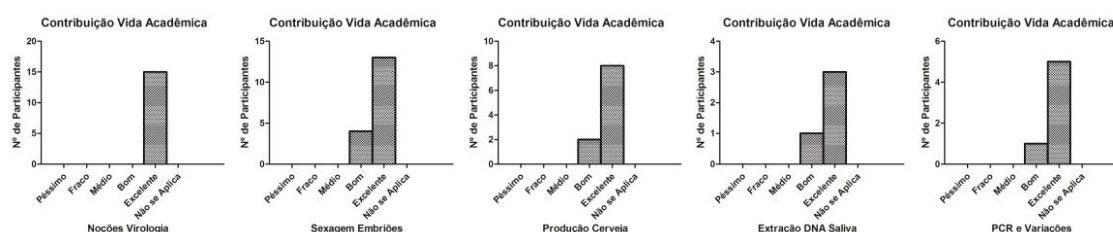


Figura 5. Avaliação dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações, Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões, segundo o critério de avaliação "Contribuição à vida acadêmica".

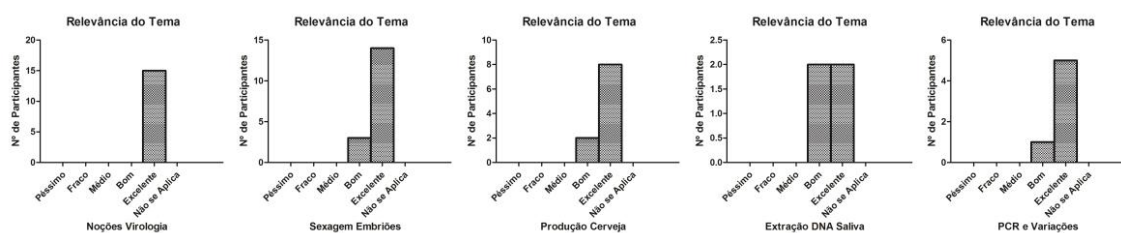


Figura 6. Avaliação dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações,

Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões, segundo o critério de avaliação “Relevância do tema”.

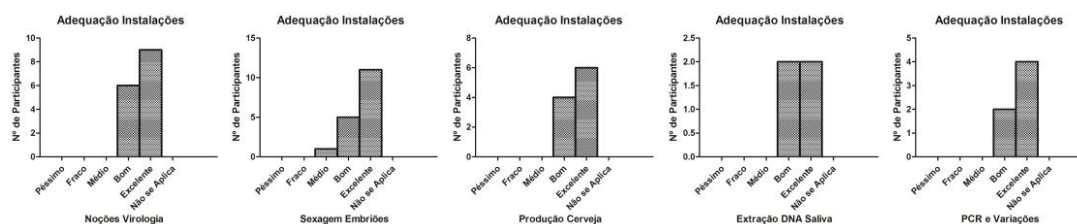


Figura 7. Avaliação dos minicursos: Noções de Virologia e Técnicas de Imunodiagnóstico, Marcadores Moleculares e Extração de DNA de Saliva, PCR e Suas Variações, Produção de Cerveja e Sexagem de Embriões, segundo o critério de avaliação “Adequação das instalações”.

A relevância do tema e as contribuições que o assunto poderia trazer à vida acadêmica em NVTI demonstrou satisfazer as expectativas dos participantes, pois todos os critérios foram definidos como excelentes. Enquanto que, MEDS foi o único minicurso em que todos os participantes detinham a mesma opinião sobre o critério divulgação, classificando como “bom”. Este resultado reflete os problemas enfrentados com a entrega do material de divulgação do evento.

Uma vez que a maioria dos participantes faz parte do curso de biotecnologia ou são alunos que integram graduações e laboratórios que compartilham interesses na área, a técnica de PCR aparece como base de vários experimentos. Porém, para o seu entendimento, o conteúdo apresentado foi mais extenso em comparação aos demais minicursos. Por isso, no critério programação, os participantes ficaram divididos em três opiniões (médio, bom e excelente). Minicursos como estes exigem um tempo maior para a execução.

A produção de cerveja é um assunto em alta, onde um mercado muito forte e lucrativo vem surgindo. O interesse pela metodologia e suas etapas satisfaz os participantes, fazendo-os classificarem como excelente a programação. Já, SE foi o minicurso com maior número de pessoas e o único que todos os inscritos acabaram por comparecer.

Dentre as sugestões recebidas para próximas edições, fazem parte: aumento no número de vagas; uma maior divisão da programação para os assuntos extensos; mais execuções práticas sobre os temas em pauta; maior divulgação em outras instituições de ensino. Além disso, no espaço para sugestões muitos descreveram a sua satisfação em haver participado dos minicursos e a relevância dos conteúdos apresentados.

4. CONCLUSÕES

Concluimos que, a programação, a relevância e a contribuição dos temas tratados foram consideradas excelente pelos participantes do evento. Analisando as sugestões, percebemos que ainda há o que melhorar, como a sinalização dos locais, oferecer mais cursos práticos e melhor divulgação do evento. Além disso, a aprendizagem gerada no planejamento, execução e conclusão do III Simpósio de Biotecnologia certamente teve impacto positivo na vida acadêmica e profissional de seus organizadores.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MALAJOVICH, M.A. O ensino de Biotecnologia: Enfrentando desafios. In: **II Simpósio de Popularização da Biotecnologia (ANBIO)**, Ouro Preto, 2007.