

## UMA INTRODUÇÃO A TEORIA DE CATEGORIAS.

C. GARCIA, CHRISTIAN M.<sup>1</sup>; V. PIEPER, CHRISTIAN R.<sup>2</sup>; MORGADO, ANDREA<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidade Federal de Pelotas – [chrismic@uol.com.br](mailto:chrismic@uol.com.br)

<sup>2</sup>Universidade Federal de Pelotas – [christian.mat2012@hotmail.com](mailto:christian.mat2012@hotmail.com)

<sup>3</sup>Universidade Federal de Pelotas – [andrea.morgado@ufpel.edu.br](mailto:andrea.morgado@ufpel.edu.br)

### 1. INTRODUÇÃO

A teoria de categorias surgiu na década de 1940 nos trabalhos em topologia de S. Mac Lane e S. Eilenberg. Basicamente, uma categoria consiste de uma classe de objetos e uma classe de morfismos que satisfazem determinadas condições (ver Definição 3.1). A teoria de categorias permitiu vários avanços em álgebra homológica e topologia algébrica. Atualmente, a linguagem categórica vem sendo utilizada em outras áreas da matemática, devido a sua grande capacidade de generalização, o que torna possível descrever diferentes estruturas, como, por exemplo, na área de Álgebra Abstrata, conjuntos, grupos, espaços vetoriais, anéis, etc.

Um exemplo desta generalização é a definição categórica de um grupóide. Originalmente, a noção de grupóide apareceu em 1926 nos trabalhos de H. Brandt. A versão algébrica que usaremos aqui provém dos trabalhos de M. Lawson, e é uma natural extensão da noção de grupos. É provado que a definição algébrica de grupóide (ver Definição 3.2) é equivalente a definir um grupóide como uma categoria pequena, na qual todo morfismo é invertível. Nesta nova linguagem categórica, alguns resultados são obtidos diretamente da definição, o que não ocorre na definição algébrica, pois precisam ser demonstrados.

Neste trabalho temos por objetivo apresentar algumas definições e exemplos dentro da Teoria de Categorias. Como uma aplicação da capacidade de generalização desta nova linguagem, demonstraremos a equivalência entre as definições algébrica e categórica de grupóide. Com isso, vamos mostrar que determinadas propriedades sobre grupóides seguem direto da definição categórica, mas precisam ser demonstradas algebricamente se usarmos a definição algébrica (Ver Proposição 3.3).

### 2. METODOLOGIA

A metodologia utilizada pelo grupo consiste em pesquisas em livros, teses, jornais e revistas na área de Álgebra Abstrata. A partir disso, tópicos são escolhidos e divididos para que semanalmente cada discente pertencente ao grupo apresente, em formato de seminário, o assunto pelo qual o mesmo ficou responsável.

### 3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Seguindo S. MacLane, um grafo é dado por um conjunto de objetos  $O$  e um conjunto de flechas (morfismos)  $A$ , munido de duas funções dadas por:

$$A \xrightarrow{\text{dom}} O \quad \text{e} \quad A \xrightarrow{\text{cod}} O.$$

Neste grafo, o conjunto de pares combináveis de morfismos é o conjunto:

$$A \times_o A = \{(g, f); g, f \in A \text{ e } \text{dom} g = \text{cod} f\}.$$

Neste contexto, podemos definir nosso principal objeto de estudo:

**Definição 3.1** [MACLANE, 1971]: Uma *categoria* é um grafo com duas funções adicionais:

$$\begin{aligned} id: O &\rightarrow A & \text{e} & \quad \circ: A \times_o A \rightarrow A \\ c &\rightarrow 1_c & (g, f) &\rightarrow g \circ f \end{aligned}$$

Além disso, essas funções satisfazem as seguintes propriedades:

- (1) Para quaisquer  $f, g, h \in A$ , vale que  $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$  (*associatividade*);
- (2) Para quaisquer  $f: a \rightarrow b$  e  $g: b \rightarrow c \in A$ , vale que  $1_b \circ f = f$  e  $g \circ 1_b = g$  (*lei da unidade*).

Para quaisquer objetos  $c, d \in O$  definimos o conjunto:

$$\text{hom}(c, d) = \{f \in A; \text{dom} f = c \text{ e } \text{cod} f = d\}.$$

Podemos mostrar que dado um objeto  $a \in O$ , então o morfismo  $1_a: a \rightarrow a$  é único. Sendo assim, identificamos os elementos da categoria com suas respectivas flechas identidade.

Ainda seguindo MacLane, dizemos que um conjunto  $X$  é *pequeno* se existir um conjunto  $U$ , chamado universo, tal que  $X$  é um membro desse conjunto. Com isso, podemos construir um primeiro exemplo de categorias, a qual denominamos como a categoria *Set*, tal que os objetos são todos os conjuntos pequenos e os morfismos são todas as funções entre estes. A partir desta mesma construção, temos outros exemplos de categorias, dados por:

1. *Grp*: Os objetos são grupos e os morfismos são os homomorfismos entre grupos;
2. *Rng*: Os objetos são anéis e morfismos os homomorfismos de anéis.

De acordo com MacLane, uma categoria é dita *categoria pequena* se a classe dos objetos forma um conjunto e a classe dos morfismos também. Neste contexto, definimos um *grupóide* como sendo uma categoria pequena, na qual

todo morfismo é invertível, ou seja, para todo morfismo  $f \in \text{hom}(b, c)$  existe um morfismo  $g \in \text{hom}(c, b)$ , tal que  $f \circ g = 1_c$  e  $g \circ f = 1_b$ .

Vamos mostrar a equivalência entre a definição categórica de grupóide e a definição algébrica, a qual é dada a seguir.

**Definição 3.2** [LAWSON, 1998]: Seja  $G$  um conjunto não vazio equipado com uma operação binária definida parcialmente. Se  $g, h \in G$ , escrevemos  $\exists gh$ , sempre que o produto  $gh$  estiver definido. Dessa forma, o conjunto  $G$  é dito um *grupóide*, se satisfaz as seguintes propriedades:

- (i) Para quaisquer  $g, h, l \in G$ ,  $\exists g(hl)$  se, e somente se  $\exists (gh)l$  e, neste caso,  $g(hl) = (gh)l$ ;
- (ii) Para quaisquer  $g, h, l \in G$ ,  $\exists g(hl)$  se, e somente se,  $\exists gh$  e  $\exists hl$ ;
- (iii) Para todo  $g \in G$ , existem únicos elementos  $r(g), d(g) \in G$ , tais que  $\exists r(g)g, \exists gd(g)$  e, neste caso,  $r(g)g = g = gd(g)$ ;
- (iv) Para todo  $g \in G$ , existe  $g^{-1} \in G$ , tal que  $r(g) = gg^{-1}$  e  $d(g) = g^{-1}g$ .

Um elemento  $e \in G$  é chamado uma identidade se  $\exists eg$  e  $\exists ge$  e, neste caso,  $eg = g = ge$ . O conjunto das identidades em  $G$  será denotado por  $G_0$ .

A idéia por trás da demonstração consiste em primeiramente considerar uma categoria  $\mathcal{C}$  em que todo morfismo é invertível, e dessa forma a composição é uma operação definida parcialmente em  $A$ , pois considerando morfismos  $f \in \text{hom}(a, b)$  e  $g \in \text{hom}(c, d)$ , então  $g \circ f$  está definida se, e somente se,  $b = c$ . Os objetos de  $\mathcal{C}$  são identificados como as identidades do grupóide. O fato da categoria  $\mathcal{C}$  gozar da propriedade associativa garante os itens (i) e (ii) referentes a definição 3.2. A lei das unidades e o fato de todo morfismo possuir um morfismo inverso garantem os itens (iii) e (iv), respectivamente.

Reciprocamente, seja  $G$  um grupóide no sentido algébrico, então o conjunto das identidades  $G_0$  serão os objetos da categoria. Para quaisquer  $e, f \in G_0$ , definimos  $\text{hom}(e, f) = \{g \in G; r(g) = f \text{ e } d(g) = e\}$ , ou seja, os morfismos são todos elementos  $g \in G$  tais que  $\exists fge$ . Se  $e, f, l \in G_0$ , então a operação do grupóide será a composição:

$$\begin{aligned} \text{hom}(e, f) \times \text{hom}(f, l) &\rightarrow \text{hom}(e, l) \\ (g, h) &\rightarrow h \circ g = hg. \end{aligned}$$

Dessa forma, a associatividade do grupóide garante o item (1) da definição categórica, e (2) é satisfeito a partir da propriedade (iii) da definição algébrica e, como cada elemento de  $G$  possui inverso, a exigência da existência de morfismos inversos é satisfeita. Portanto as duas definições são equivalentes.

Como uma aplicação dessa equivalência, temos o lema abaixo o qual visto no sentido algébrico necessita ser demonstrado, entretanto, na linguagem categórica não necessita de demonstração, pois seus resultados seguem diretamente da definição.

**Proposição 3.3** [FLÔRES, PAQUES, 2014]: Seja  $G$  um grupóide. Então, as seguintes propriedades são válidas:

- (i) Para todo  $g \in G$ , o elemento  $g^{-1} \in G$  satisfazendo  $g^{-1}g = d(g)$  e  $gg^{-1} = r(g)$  é unicamente determinado;
- (ii) Para todo  $g \in G$ ,  $d(g^{-1}) = r(g)$  e  $r(g^{-1}) = d(g)$ ;
- (iii) Para todo  $g \in G$ ,  $(g^{-1})^{-1} = g$ ;
- (iv) Para todo  $g, h \in G$ ,  $\exists gh$  se, e somente se,  $d(g) = r(h)$ ;
- (v) Para todo  $g, h \in G$ ,  $\exists h^{-1}g^{-1}$  se, e somente se,  $\exists gh$  e, neste caso,  $(gh)^{-1} = h^{-1}g^{-1}$ ;
- (vi) Se  $\exists gh$ , então  $d(gh) = d(h)$  e  $r(gh) = r(g)$ ;
- (vii) Para todo  $e \in G_0$ ,  $d(e) = r(e) = eee^{-1} = e$ .

## 4. CONCLUSÕES

A partir do estudo que vem sendo realizado pelo grupo foi possível identificar claramente a contribuição da linguagem categórica e também a relevância no que diz respeito as generalizações da teoria grupos. Dessa forma, o trabalho vem sendo de grande produtividade, pois possibilita os alunos envolvidos familiarizarem-se com pesquisas na área de Matemática. O projeto visa como próxima etapa aprofundar-se mais na teoria de Categorias. Após isso, iremos pesquisar teoria de Módulos, a qual necessitará dos resultados vistos até agora na pesquisa.

## 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MACLANE, S. **Categories for the Working Mathematician**. New York: Springer, 1971.

LAWSON M. V. **Inverse Semigroups**. New Jersey: World Scientific, 1998.

FLÔRES, D.; PAQUES, A. Duality for Groupoid (Co)Actions. **Communications in Álgebra**, v.42, p.637-663, 2014.